

# **Mozione di sfiducia al Sindaco di Santa Marinella**

**Al Presidente del Consiglio Comunale di Santa Marinella.**

I sottoscritti consiglieri comunali,

Domenico Fiorelli, Alina Baciù, Roberto Angeletti, Eugenio Fratturato, Ilaria Fantozzi e Clelia Di Liello,

in carica presso il Comune di Santa Marinella, trasmettono la presente mozione di sfiducia nei confronti del Sindaco, ai sensi dell'art. 52, D.Lgs, 18 agosto 2000, n. 267, conformemente alle indicazioni dettate dell'art. 30 dello Statuto Comunale del Comune di Santa Marinella.

## ***Premessa***

La normativa citata prevede che la mozione di sfiducia al Sindaco sia "motivata e sottoscritta" da almeno due quinti dei Consiglieri assegnati (nel caso del Comune di Santa Marinella, quindi, da almeno sei consiglieri comunali) ed è posta in discussione non prima di dieci giorni e non oltre trenta giorni dalla sua presentazione.

Per essere approvata, la mozione deve essere votata favorevolmente dalla maggioranza assoluta dei componenti il Consiglio (nel caso del Comune di Santa Marinella da almeno nove consiglieri) e, in caso di approvazione, ne consegue che il Consiglio, il Sindaco e la Giunta cessano dalla carica e si procede allo scioglimento del Consiglio dai sensi di legge.

La mozione di sfiducia al Sindaco, adottata dal Consiglio Comunale, rientra fra i provvedimenti caratterizzati da un'elevatissima discrezionalità, per cui la motivazione è fondamentalmente incentrata su una diversità di sensibilità politiche, comportamenti gestionali e di rispetto verso la città, di una non condivisione delle scelte amministrative e delle modalità di gestione delle pratiche di governo, tra il Sindaco e la maggioranza dei componenti il Consiglio comunale, anche per differenti e sostanziali valutazioni riguardo a diversi punti circa la realizzazione del programma in base al quale il Sindaco è stato eletto.

# Motivazioni

Nella corrente consiliatura si sono incontrate e palesate pesanti difficoltà nell'esercizio delle prerogative in capo al Consiglio comunale, quale organo di indirizzo e di controllo politico-amministrativo dell'ente locale (art. 42 del T.U.E.L.), che consiste nella partecipazione alla definizione dei fini politico-amministrativi dell'ente che, costituendo i criteri guida dell'azione politica e gestionale del Comune, di fatto vincolano il Sindaco, gli Assessori, il Presidente, i dirigenti e i responsabili dei servizi al rispetto della Normativa in merito.

Le difficoltà, gli impedimenti e i contrasti, che le modalità con cui il Sindaco ha esercitato le proprie funzioni hanno reso più evidenti, indicati in più occasioni, sono stati:

- Perdita di credibilità ed affidabilità, mancanza di trasparenza amministrativa, indifferenza e incomprensibile spavalderia in merito alle numerose notizie apparse sui media, vedasi rassegna stampa ~~pubblica~~, giornali, tv, ecc... sul modo di operare del Sindaco e su come appare gestita l'amministrazione della città di Santa Marinella e Santa Severa;
- Nessuna spiegazione e risposta nel Consiglio Comunale del 23.10.2023, richiesto dalla minoranza, convocato forzatamente a porte chiuse senza il pubblico, in merito allo scandalo delle intercettazioni video ed audio diffuse da molti organi di informazione locali e nazionali.
- La criptica risposta all'interrogazione parlamentare del Vice Presidente della Camera Onorevole Fabio Rampelli in merito alle notizie riportate sui media. Stralcio interrogazione di seguito riportata *"ferma restando la sussistenza di possibili profili di fattispecie di reato, sui quali indagherà la magistratura, tale modus operandi, se accertato, configurerebbe un gravissimo quadro generale di mala gestione politica e amministrativa del comune di Santa Marinella, con un primo cittadino ad uso a gestire la res pubblica con uno spregiudicato ricorso alle reciproche conoscenze e convenienze personali e alle raccomandazioni, in spregio ai principi di trasparenza, efficacia ed efficienza della pubblica amministrazione"* alla quale il Sindaco ha risposto all'On. Fabio Rampelli con una semplice frase ***"Nessuno degli episodi da lei citati si è verificato e le parole sono rimaste parole, le promesse ugualmente solo promesse"*** (vedere articolo [By redazione online](#) [Posted on 19 Ottobre 2023](#)).
- Sottoscrizione di cittadini ed associazioni con la richiesta di dimissioni del Sindaco;
- L'assoluta mancanza da parte del Sindaco ad aprirsi al confronto sulle scelte fondamentali dell'ente e ad affrontare le situazioni ed i percorsi decisionali, da quelli ordinari a quelli più complessi, ivi comprese le emergenze, quali : messa in sicurezza Passeggiata, Lavori di Ponton del Castrato, riqualificazione Urbana, PNRR, Gestione Rifiuti e relativo contratto, sviluppo Edilizia Economico Popolare, Impiantistica Sportiva, ecc., con la necessaria trasparenza e l'adeguato coinvolgimento di tutte le forze politiche, sia di maggioranza, sia di opposizione presenti in Consiglio comunale;



- una interpretazione non inclusiva delle funzioni amministrative, nettamente incentrata sull'organo esecutivo, che di fatto marginalizza non solo il ruolo dei partiti o delle liste elettorali, ma anche quello, ancora più significativo, del Consiglio comunale, che ha funzione di indirizzo sull'azione amministrativa, a maggior ragione sulle questioni di più grande rilevanza;
- l'azione sistematica di indebolimento dei percorsi partecipativi già avviati, ad esempio il PUA, che viene portato in Consiglio a scatola chiusa, invece di essere rimodulato, valorizzato e potenziato, e così la progettualità sulle opere pubbliche, vengono invece ridotti ad organismi formali e burocratici;
- l'eccessivo verticismo degli atti assunti dalla Giunta e dal Sindaco, che ha prodotto fragilità progettuale, frammentazione delle azioni e assenza di una visione lungimirante e sostenibile del territorio, causando i seguenti effetti:
  - ritardi significativi e intollerabili nella progettazione e definizione di interventi strategici per il nostro Comune;
  - la devalorizzazione e lo svuotamento delle funzioni istituzionali, in particolare del Consiglio comunale e delle Commissioni consiliari;
  - la manipolazione della comunicazione fra ente locale e cittadini, e la conseguente mancanza di dialogo e di confronto sulle questioni rilevanti per il nostro territorio;
  - la metodica insufficienza della fase istruttoria riguardante i punti da discutere, vecchio sistema di portare a ridosso delle feste nutriti argomenti all'O.d.G. del consiglio comunale e su cui deliberare in tempi che non consentano ai consiglieri l'approfondimento necessario per l'assunzione di scelte consapevoli e motivate; insufficienza che si fa drammatica quando si chiede al Consiglio Comunale il 29.12.2023 di intervenire anche su fatti gestionali come la

**-"VERIFICA TECNICO-ECONOMICA DELLE CONDIZIONI CONTRATTUALI RELATIVE AGLI ADDENDUM AL CONTRATTO QUADRO DI CUI ALLA DELIBERAZIONE N. 55 DEL 29/12/2020 PER IL SERVIZIO DI GESTIONE DEL VERDE PUBBLICO ED IL SERVIZIO DI PULIZIA E DISINFEZIONE E SANIFICAZIONE IMMOBILI COMUNALI RATIFICA.**

**E**

**PNRR- MISURA M2C.1.111.1 - LINEA D'INTERVENTO A "MIGLIORAMENTO E MECCANIZZAZIONE DELLA RETE DI RACCOLTA DIFFERENZIATA DEI RIFIUTI URBANI" - OTTIMIZZAZIONE DELL'ECOCENTRO COMUNALE ED IMPIANTI DI MECCANIZZAZIONE SUL TERRITORIO COMUNALE - CUP D59J22000690006 - DISCIPLINA DI AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE ALL'OPERATORE ECONOMICO CONTRATTUALIZZATO."**

anziché fare la gara perché - si dice - non esperita in tempo utile, come relazionato in Commissione Consiliare su "*Miglioramento e meccanizzazione della rete di raccolta differenziata dei rifiuti urbani*".

- Il Sindaco ha palesemente disatteso alle risposte delle interrogazioni e alla richiesta di accessi agli atti :

13 luglio 2023 - Interrogazione sulla rampa di Via Giuliani a risposta scritta a firma di tutta l'opposizione. N° 27940

4 settembre 2023 – Interrogazione “Quale futuro per il Monumento Naturale Pyrgi?” a firma di tutta l’opposizione. N° 32809

4 settembre 2023 – mozione per la tutela del patrimonio arboreo e paesaggistico in riferimento alla diffusione su tutto il territorio della Regione Lazio dell’insetto TOUMEYELLA parvicornis, volgarmente detto coccinella tartaruga, che attacca i pini nostrani. A firma di tutta l’opposizione. N° 32809

2 ottobre 2023 – interrogazione a risposta scritta sullo scandalo delle intercettazioni pubblicate da diversi giornali, in particolare La Verità, a firma Clelia Di Liello. N°0036864

30 ottobre 2023 – interrogazione sul progetto Museo Marconiano a risposta scritta a firma Clelia Di Liello. N° 39631

30 ottobre 2023 – interrogazione sull’incarico conferito all’architetto Marchetti (Museo Marconiano) a risposta scritta a firma Clelia Di Liello. N° 39631

30 giugno 2023 – prot24673 richiesta accesso agli atti relativa a interventi zona 167 Santa Severa – Cons. Fiorelli Domenico – sollecito in data 10 luglio 2023;

30 giugno 2023 – prot. 24678 richiesta accesso atti relativi documentazione parcheggi su aree Regione Lazio – Cons. Fiorelli Domenico sollecito in data 10 luglio 2023;

23 agosto 2023 – prot. 31334 - richiesta accesso agli atti in merito alla gara di affidamento anni 2023-2024-2025 Perla del Tirreno e specificatamente del progetto strutturale. Risollecitato il 27 settembre 2023 prot. 35597 dai cons. Fiorelli e Baciù e dagli uffici del Prefetto di Roma il 05 ottobre 2023 e dal Difensore Civico della Città Metropolitana di Roma ~~in data~~

In data 18 ottobre 2023 il cons. Fiorelli ha chiesto invio documentazione a mezzo PEC. Il 24 ottobre la richiesta è stata ulteriormente rinnovata in quanto nella documentazione pervenuta risultava priva di progetto strutturale (prot. 39066). In data 24 ottobre il Difensore Civico della Città Metropolitana di Roma riconosceva la richiesta come “fondata nel merito, emergendo un interesse diretto, concreto, ed attuale del ricorrente all’ostensione dei documenti richiesti, ove detenuti”. In data 21 dicembre il Cons. Fiorelli ha reiterato per l’ennesima volta, anche in forza del confermato diritto sancito dal Difensore ed inviato al Comune e al consigliere Fiorelli. Ad oggi non è pervenuto il progetto strutturale e perdurano quindi tutte le criticità statiche e strutturali, come meglio evidenziate nelle procedure di gara.

30 agosto 2023 – prot. 32370 – INTERROGAZIONE a risposta scritta e dibattito in consiglio comunale con oggetto: Richiesta Affidamento gestione allo Sporting Club Srl di Santa Severa a firma dei cons. Fiorelli, Fantozzi, Baciù;

08 novembre 2023 – prot. 40765 – richiesta accesso agli atti in relazione alla procedura per Project Financing “PERLA DEL TIRRENO” – cons. Baciù Alina;

17 novembre 2023 – prot. 41875 – richiesta accesso agli atti lavori di realizzazione di nuovo impianto natatorio comunale – cons. Baciù Alina;



29 novembre 2023 – prot. 43122 – richiesta accesso agli atti Affidamenti a favore Mereu, cons. Baciù Alina;

29 novembre 2023 – prot. 43123 – richiesta accesso agli atti per sopralluogo presso LA LIMONAIA Santa Severa – cons. Baciù Alina;

15 dicembre 2023 – prot. 44226 – richiesta accesso agli atti Liquidazione a favore della soc. Lo Monaco Pietro - a firma di tutti i consiglieri di opposizione;

- Si rileva, inoltre, la costante carenza documentale allegata alle convocazioni di seduta di consiglio comunale, tant'è che in data 27 dicembre, il capogruppo cons. Fiorelli ha dovuto scrivere per richiedere espressamente che alle convocazioni vengano allegati gli atti da esaminare in consiglio comunale.
- Le vicende, riportate sui media, che hanno danneggiato l'immagine della città in campo amministrativo, l'indagine giornalistica di RAI 3 "FAR WEST" che ha fatto un ritratto della cittadina e del sindaco come "Promessopoli", la ricorrente mancanza in consiglio comunale del numero legale, sono solo un ulteriore esempio delle criticità generali sopra denunciate e confermano lo svuotamento delle funzioni del Consiglio comunale che, parimenti alle forze politiche ivi rappresentate, alle organizzazioni sindacali e sociali, alle associazioni e alla comunità tutta, sono stati esclusi dal percorso decisionale.

Il Sindaco ha negli effetti prodotto una lesione dei principi fondamentali di partecipazione democratica della comunità alla formazione delle decisioni che riguardano il suo presente ed il suo futuro.

Parimenti, trattandosi di scelte sostanziali che indirizzano lo sviluppo del territorio, non spettano ad un solo uomo al comando ma spettano al Consiglio Comunale, quale organo di indirizzo politico-amministrativo, la decisione in merito.

In conclusione: la condotta ed i comportamenti del Sindaco hanno reso il suo ruolo ormai inadeguato al compito assegnatogli; la sua autorevolezza è ormai minata agli occhi dei cittadini, la sua credibilità, anche alla luce delle sue dichiarazioni sul promettere senza mantenere del tutto annullata. Essi hanno comportato per la città di Santa Marinella l'esposizione al ludibrio nazionale, con conseguente danno di immagine e vergogna da parte della popolazione. I suoi modi aggressivi e frequentemente offensivi, sia in aula che sulle pagine social e nei comunicati stampa, il continuo ricorso da parte sua a minacce di querela verso chiunque critichi il suo operato, cittadini come consiglieri comunali, il continuo spregio con il quale ignora le interrogazioni consiliari, omettendo di rispondere entro i termini di legge delineano una figura ormai incapace e inadatta a ricoprire il ruolo di primo cittadino.

I sottoscritti consiglieri comunali ritengono che il governo della nostra città non possa continuare ad essere esercitato con queste modalità.

# Tutto ciò premesso

i sottoscritti Consiglieri comunali, stante l'aggravarsi delle difficoltà citate in precedenza nei rapporti tra i gruppi consiliari ed il Sindaco,

## Chiedono

al Presidente del Consiglio comunale la convocazione immediata dell'apposita seduta del Consiglio Comunale, ai sensi dell'art. 52, D.Lgs, 18 agosto 2000, n. 267; degli articoli 12 e 30 dello Statuto del Comune di Santa Marinella, nei termini e modi di legge, al fine di discutere e deliberare in merito alla presente proposta di mozione di sfiducia al Sindaco.

Santa Marinella, 1. Gennaio 2024

Domenico Fiorelli,

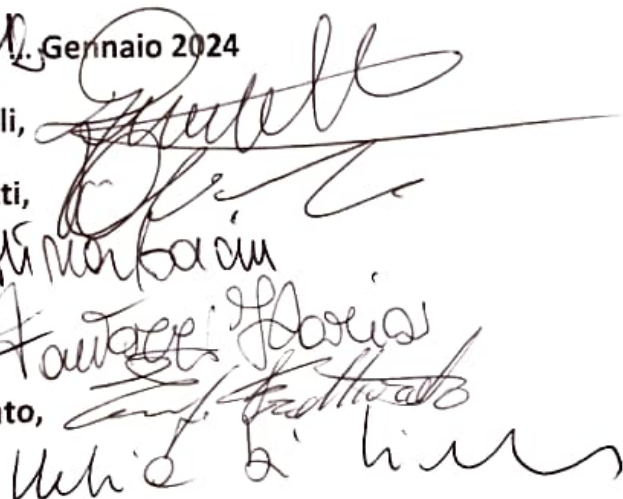
Roberto Angeletti,

Alina Baciù,

Ilaria Fantozzi,

Eugenio Fratturato,

Clelia Di Liello



The image shows six handwritten signatures in black ink, each corresponding to one of the council members listed to the left. The signatures are written in a cursive style. The first signature is for Domenico Fiorelli, the second for Roberto Angeletti, the third for Alina Baciù, the fourth for Ilaria Fantozzi, the fifth for Eugenio Fratturato, and the sixth for Clelia Di Liello.