



Al Presidente del Consiglio Regionale

On. Daniele Leodori

INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA

OGGETTO: LAVORI PONTE DELLA SCAFA A FIUMICINO

Premesso che

- in data 20/08/2018 con Ordinanza n.04/2018, la Società Regionale Astral, chiudeva temporaneamente la viabilità sul Ponte della Scafa per accertamenti e verifiche;
- in data 27/08/2018, come riportato dall'Ordinanza n.05/2018, "con propria comunicazione a mezzo email, lo Studio Nunziata anticipava una sintesi in merito all'esito delle proprie verifiche; in tale documento, presupponendo il preliminare alleggerimento della struttura tramite rimozione della pavimentazione stradale e della **balaustra in c.a.**, il professionista riteneva di poter consentire la riapertura del ponte, con le seguenti prescrizioni e limitazioni...."
- in data 28/08/2018 con Ordinanza n.05/2018, la Società Regionale Astral, riapriva dal 29/08/2018 in via temporanea e parziale il Ponte della Scafa a seguito di accertamenti e verifiche;
- in data 21/09/2018 con Ordinanza n.06/2018, la Società Regionale Astral, riapriva dal 24/09/2018 il doppio senso di marcia del traffico in prossimità del Ponte della Scafa.

Considerato che

- in data 23 febbraio 2019 il forte vento ha provocato, sul Ponte della Scafa, sul Tevere, la caduta di una **balaustra** che separa la carreggiata stradale da una delle due sponde laterali;
- la caduta del reticolato ha reso necessaria la chiusura di un senso di marcia, provocando enormi disagi alla circolazione tra Ostia e Fiumicino;
- i danni provocati dalla caduta del reticolato avrebbero potuto essere ben più gravi (basti pensare alle possibili conseguenze se al momento della caduta transitava un autoveicolo o una motocicletta).

Tutto ciò premesso e considerato

Il sottoscritto Consigliere Regionale interroga il Presidente della Giunta Regionale e l'Assessore ai Lavori Pubblici, Tutela del Territorio e Mobilità, per conoscere:

- le motivazioni che hanno spinto la Società Astral ad avvalersi dello Studio Nunziata e non dei propri tecnici interni ed il criterio di individuazione dello stesso;
- le motivazioni che hanno spinto la Società Astral ad utilizzare lo strumento della somma urgenza per i succitati lavori;
- se la società Astral si è già attivata nelle opportune sedi al fine di accertare le responsabilità della ditta appaltatrice e di ottenere il relativo risarcimento del danno.


Cons. Massimiliano Maselli